我的閱讀專欄(68)李國鼎先生寫的”經驗與信仰”

李家同

最近，我的一位學生告訴我，李國鼎先生所寫的”經驗與信仰”非常有意義，我看了以後，也深有同感。我並不是財經專家，這本書多半講的是財經政策，我不敢評論。可是我注意到了幾點，現在和各位分享。

1. 這本書開宗明義就談到我國的工業發展，李先生認為我國工業發展是從三七五減租開始的。當時我們人口中，61%是農人，三七五減租的意思是，交給地主的租金不能超過37.5%。除了三七五減租以外，還有公地放領、耕者有其田。土地改革以後，農民的收入幾乎增加了四倍。也就是說，我國相當多人的購買力增加了。購買力增加了，我們就可能有小工廠，製造一些日常用品。所以，李先生認為土地改革是我國走向工業化的第一步。
2. 我發現當時政府的財經官員是有不同想法的。這本書中提到了財政部長徐柏園先生，他強力主張多元匯率。我無法完全搞懂多元匯率是怎麼回事，只知道根據李先生的說法，多元匯率有其好處，但不利於出口，有些官員因此主張單一匯率。當時陳誠先生因此組成了一個研究小組，小組成員最後多數主張單一匯率。政府最後採行了單一匯率。
3. 令我深受感動的是，徐柏園先生因此辭職，他認為政務官有自己的想法，如果想法不能實行，就不值得再做下去。大臣是應該如此的。
4. 書中講到外匯改革，雖然當時政府決定外匯單一化，但是並沒有立刻單一化，一開始只做了雙軌化。也就是說，匯率有兩種，其中一種是民生用品的匯率，會比較低。之所以不敢一開始就單一化，乃是因為他們要觀察政策的後遺症。半年的時間過去，物價沒有波動，政府才決定徹底單一化。
5. 李先生相當重視細節，比方說，他曾經發現一種貨物要真正銷售的話，需要繳貨物稅，如此，貨物要等到很多手續完成以後才可以銷售。李先生對此印象很深，而且認為非改不可。我們常常說，政府官員要知道民間疾苦，李先生書中的這個例子也使我留下深刻的印象。
6. 李先生一再地強調，要推動工業化必須注重人才。當時高中佔60%，職業學校佔40%。在李先生的努力之下，職業學校佔70%，高中佔30%，而且也有新的做法，那就是五專。五專是當時的閻振興教育部長所提出，這個做法對我國的工業發展有很大的助益。
7. 李先生非常重視分析，對任何一件事情，他都先經過分析。比方說，投資的問題，他們請人分析民間投資的步驟，也畫了流程圖，一看到流程圖，就知道難怪投資意願不高，因為步驟太複雜。流程圖是資訊系的觀念，我真沒想到李先生在當時就有流程圖的觀念。
8. 李先生曾經大力推行十年經建計劃，被人責問”推行十年計劃，難道不要反攻大陸嗎?”可見得當時政府官員中，仍然有人對於李先生如何建設國家的興趣不大，因為他們只想到反共抗俄這一套口號。
9. 書中提到國家領袖常常有一年不漲價的允諾，結果做不到。李先生也強調這種允諾是不該做的，因為任何一個國家都不能控制國外的情勢。
10. 李先生強調道德的重要性，他認為一個國家不能完全只注意經濟的發展，經濟的發展也可能使得國家陷入另一種混亂。李先生也在書中說明了他的基督徒信仰，這對他的為人處事其實是有相當正面影響的。

李國鼎先生已經是墓木已拱，但是他的回憶錄仍然是值得大家注意的。看了這本書以後，我很想告訴李先生，台灣最近的工業技術已經有相當好的進步。我所講的，不僅僅是半導體工業，我國的機械、材料、化工工業都有長足的進步，最重要的是，在台灣，絕大多數的工業都已經掌握了一些自有的關鍵性技術。這一定是李先生所高興聽到的。

在看過這本書以後，我不免有一個想法，那就是政府官員都應該看看這本書。

1. 我希望政府官員有均富的想法，當年土地改革的結果，使得很多農民的生活可以好得多。這個現象對於國家後來的發展有相當重要的影響。
2. 希望政府裡有更多的辯論和討論。這本書中談到好多問題，幾乎沒有一個對應政策是無人反對的。這種現象反而是好的。我尤其希望教育部內，對任何教育政策都有激烈的討論。
3. 希望政務官有自己的政策，如果政策不被採行，政務官應該辭職。
4. 任何重大政策應該逐步地進行，如此可以觀察是否有修正之處。
5. 希望政府官員知道很多細節，很多立意良好的政策其實是相當擾民的。
6. 希望政府知道，工業發展不能只依靠菁英份子，目前職業學校和專科學校的式微，乃是很大的錯誤。
7. 李先生一再強調分析的重要性，我當然希望政府官員也重視分析，而不能只依靠某一種理論。
8. 希望整個國家重視經濟的發展，而不要過分重視純政治的議題。
9. 希望國家領袖人物不必再做任何允諾，因為國際情勢往往是不可預知的。
10. 希望全國人民重視道德的重要性。

最後，我有一個感覺，李先生並沒有講什麼理論。他做過經濟部長，又做過財政部長。經濟部長是要花錢的，財政部長是希望預算達到平衡，不要欠債太多。但是他扮演兩種不同的角色，都做得很好。其實他是懂得分析的人，懂得分析的人會將事情發生的原因弄得非常清楚，然後根據分析的結果來做事。如果不經過分析，設計出來的政策當然會失敗。

我和李先生有過一些互動的經驗，我覺得他的特點是，雖然居高位，仍然是一個多聽多問的人。很多人說他聰明，其實是因為他會問問題，也因為他的思路合乎邏輯，所以常常會問到關鍵之處。這是很多大人物並沒有的特色。絕大多數的大人物都是相當聰明的人，聰明人總有一點驕傲，很少問別人問題，他們總認為自己什麼都懂，別人應該聽他的，他無須聽別人的。

李先生當然是個聰明人，他曾經被劍橋大學錄取，在Cavendish Laboratory做研究生。Cavendish Laboratory是相當難進去的。李先生之所以被認為是聰明人，乃是因為他身為聰明人，卻從來沒有認為自己是聰明人。