科技．人文聯合講座／是應該通盤檢討教改的時候了
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前些日子，有家長向我埋怨說，考大學的指考又不見了，改為分科測驗。他為此感到非常煩惱，聯合報也有長篇報導說此一改變所引起的困擾。我認為我們實在應該通盤而徹底的檢討教改了。

教改可以用轟轟烈烈來形容，它對於教育的影響是相當大的。比如「廣設大學」、「廢止聯招」、「消滅專科學校」、「強調素養」、「實行甄試」、「實行學習歷程檔案」、「減少必修科目時數」等等。

檢討不能由參加過教改的學者來做，絕對要參考從事教育的各級學校老師的意見，也應該聽聽學生的看法。要檢討教改的得失，我們應該從三個問題著手：(1)教改有沒有提高學生的學業程度、(2)教改有沒有減輕學生的負擔、(3)教改有沒有幫助學校找到更好的學生。

就以廣設大學來說，現在國家面臨的問題是，很多大學招生有問題。教育部常常認為招生有問題，乃是因為辦學不力。我們應該想想看，當年廣設大學時，有沒有考慮到學生的來源問題。

廢止聯招，採取甄試和指考，現在指考又改成分科測驗。甄試階段，考生只能填六個志願。考生如果完全按興趣填志願，極可能全軍覆沒，連面試的機會都沒有，因此必須絞盡腦汁，設法填一些大多數考生不願意填又辦學優良的系。這談何容易？甄試要面試，考生所花的費用是六間學校的報名費、交通費以及住宿費。備審資料要做得精美，又要花錢。這對弱勢孩子相當不利。

一○八課綱減少必修課，高中生國英數等等的學業程度會不受負面影響嗎？現在很多都會高中可以請到大學教授到學校上課，這恐怕已經是犯法的事，但是對城市裡的學生而言，他的學習歷程檔案當然就會很漂亮。如果學生的家長能夠幫助學生寫一些程式或者做一些實驗，都對孩子在甄試方面有極大的好處。但偏鄉弱勢的孩子是因此居於劣勢的。

至於消滅專科學校，對國家是好是壞，我們也絕對應該檢討了。當年廢止聯招時，大家希望補習班會不見，如果真要檢討，就應該看看教改這麼多年來，補習班是減少了，還是大幅度的增加了？

我們應該檢討的是，教改似乎不需要徵詢第一線老師的意見，也不需要問學生和家長的意見，說改就改，愈改愈要改。教育乃百年大計，決策過程豈能粗糙？檢討教改，最重要的可能是要檢討教改決策的過程。