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教育不是奢侈品，對於一個孩子的成長而言，教育是必需品。受到好的教育就會有好的競爭力，可以在社會生存，對國家也可以有好的貢獻。沒有受到好的教育，個人沒有競爭力，對國家不僅可能沒什麼貢獻，還有可能成為國家的負擔。

遺憾的是，我國的教育越來越有商品化的現象。最近有一所大學要辦一個課程，幫助莘莘學子有漂亮的學習歷程檔案，被教育部譴責，因為教育部認為大學不該有這種商業化的行為。其實教育部也應該知道，很多大學的推廣部所收的費用奇高無比，只有少數有錢的人可以接受這種教育。教育實在被商品化了。

大家不妨再看看一個大問題，那就是我國的補習班產業越來越興盛，可是補習班都是收費的，而且費用也不低，一個高中生往往一學期要花費三萬元在補習班上。這對很多弱勢家庭來說，乃是不可能的事，很多偏鄉也根本沒有補習班。補習班如此之多，乃是因為我們的教育制度使得孩子不得不進補習班。遺憾的是，只有家境好的孩子可以進補習班，從而接受比較好的教育，家境不好的孩子在教育上吃了很大的虧。

還有一個現象也是值得注意的，那就是很多私立中小學越來越受到重視，這些學校都收較高的費用。家境好的父母有一個趨勢，會送孩子到這一類私立學校，他們不僅受到好的教育，而且從小就有好的人脈，這對他們未來的競爭力當然極有好處。

教育商品化的結果，絕對會造成社會貧富不均的問題。社會總不可能百分之百的均富，可是教育機會的平等絕對可以使貧富不均問題不太嚴重。歐洲貧富不均的問題比美國要好得多，其中一個最大的原因乃是歐洲的教育機會是相當平均的，歐洲大部分的大學都是免費的，歐洲沒有像美國那樣多的私立大學，加拿大也沒有。英國一直有貴族化學校，因此英國的貧富不均問題在歐洲是最嚴重的。

我很誠懇地希望政府重視教育的商品化問題，一旦教育商品化，很多家境好的孩子會聚在一起。在一個民主國家，這是不好的現象。因為他們不可能和弱勢孩子接觸，也因此不能了解社會上有弱勢的族群。這不是我說的，這是巴菲特說的，他認為美國有錢人的孩子都是進私立學校，不進公立學校。對於社會上的各種問題，也就不可能有任何的興趣。我國弱勢孩子的學業程度落後，但是社會絲毫不在意，大家應該知道這是什麼原因了。