我的教育專欄(385)我們應該重視英文教育，但必須務實

李家同

 我一直非常強烈反對教育部所推行的雙語教學政策，這使得很多人誤會，以為我反對提高學生的英文程度。其實我一直是非常重視國人的英文程度的，因為英文程度不夠好，會影響我國的競爭力。舉一個例子，在晶片設計的過程中，需要layout工程師，很多人告訴我，台灣layout工程師的水準絕不亞於印度layout工程師的水準，但是大家也都承認，世界上很多晶片設計者比較喜歡利用印度的layout工程師。台灣在這方面吃虧，完全是英文不夠好的原因。

 有一位工程師告訴我，他們所設計製造的大型機械設備要運到外國去，公司是將零組件運到外國組裝，他們發現公司技術人員的英文實在需要加強。很多技術強的技術人員很想出國去看看，去不成，因為英文太差。事實上，即使是工程師的英文水準，也是需要加強的。

 我有一次在一家百貨公司買東西，發現櫃檯的一張紙上，畫了一隻兔子。我就問店員，”是不是妳畫的兔子?”對方稱是，因為有外國客戶看中一件兔毛夾克，她知道外國顧客在問這件夾克是什麼毛做的，可是她不記得rabbit這個字，只好畫了一隻兔子。她戲稱，還好自己的畫圖能力不錯，不然她擔心對方會以為是老鼠。

 至於大學生，很多大學生看不懂英文教科書，這當然是非常嚴重的事。有一位教授告訴我，他的學生看英文論文時，完全誤解了句子的意義。這位教授感到很難過，因為這位學生大概不可能有好的研究，因為他簡直沒有辦法看懂英文論文。

 博幼基金會一直在徵求老師教小學和國中英文，也有很多大學生來應徵，有不少人常常無法錄取，因為他們寫的英文句子完全不合乎英文文法，有時英文句子是不知所云的。

 要想提高國家的競爭力，提高國人的英文水準絕對是有其必要的。印度經常宣傳，「我們有一億人英文非常好。」

 問題是，要提高國人的英文水準，政策必須務實。我可以斬釘截鐵地說，因為我國教育沒有任何品質管制的制度，如果孩子們在小學就沒有學好英文，這些孩子可以一路升學到大學，最後的結果是，寫出來的英文句子可能完全不像英文。

 務實的政策絕對不是靠增聘外師或雙語教學可以辦到的，教育部官員必須深入了解我國全部學生的英文程度。有了這份資料以後，才能設計好的英文教育方法。我認為目前教育部官員根本不知道事實的真相。我很誠懇地希望政府官員能夠勇敢地找出事情的真相，也希望政府能根據事實來擬定務實的英文教學方法。如果政府所擬定的方法不是根據口號，而是有一個明確的目標，有品質管制，也知道學生吸收英文教學的能力是相當不同的，我深信我國很多學生的英文程度會被提升的。

 我還是要講一個故事，有一次，博幼基金會對小六學生出了一份英文考卷，全部都是中翻英。25個句子中，博幼學生平均答對18題，有一所偏鄉小學的孩子平均答對0.5題。政府實在應該看看博幼基金會是如何教小孩英文的。