我的教育專欄(375)拉大城鄉距離而且捨本逐末的教改

李家同

 最近我發現很多高中生要參加一種有關程式設計的考試，理由很簡單，因為如果通過這個考試，取得證照，對於大學入學有好處。希望大家注意這件事，因為這不是一個好現象。

 要通過這種考試，完全靠高中的課業是不可能達成的。莘莘學子必須設法在課業以外接受教育，補習班是最簡單的辦法。如果家長可以自己教，當然也是可以的。問題是，很多孩子沒有錢可以去補習，有些地區也根本沒有這一類的補習班。因此，我們可以想見，教育上的城鄉差距會越來越大。也就是說，學生能否進好的大學，與他的家境有密切的關係。

 教育上的差距當然會導致未來收入上的差距。很多弱勢孩子再用功，也比不上家境好的孩子。這是相當不符合正義的現象。

 最近的入學方法叫做「多元入學」，也就是希望學生在各方面都表現得很好。這種想法看上去沒有什麼錯，其實對於偏鄉孩子是極為不利的。學習歷程檔案中，學生可以附上小論文。如果父母的學歷很高，當然可以使孩子有一篇還不錯的論文。可是對絕大多數的孩子來說，要做出相當有意義的小論文，實在是非常困難。

 我曾經問過相當多在社區高中唸書的學生，可不可能通過那一項程式設計的檢定。他們回說沒有辦法，一來是沒有錢去補習，二來是他們認為自己應該注重基本學業，如國文、英文、數學、物理、化學等等。去上了補習班，也許可以因此拿到一個有關程式設計的證照，但是卻使得他們無法在基本學識上打好更深的基礎。

 我可以說，我們的教改使得教育捨本逐末。有些社區高中的老師勸告學生，不要理會多元入學的想法，而應該全副精力地將本科學好。這種老師不在少數，是值得讚揚的，我完全贊成這種老師的想法。我曾經教過通訊，要教通訊，必須提到很多三角公式，我這才發現，現在很多學生才從高中畢業不久，就已經忘記那些公式。我學三角是七十年前的事了，可是我幾乎記得全部的三角公式，這是因為當年我要進大學時，並沒有所謂「多元入學」的想法。

 認真從事教改的學者們，實在該靜下來好好地思考。你們的做法有沒有拉大教育上的城鄉差距?有沒有使得很多學生因而沒有將基本學問學好?