我的教育專欄(323)我對於教育部全英語教學政策的困惑

李家同

 教育部長宣布，2024年要有60%中小學的英語課採用全英語教學。這使我困惑不已，恕我才疏學淺，將我的困惑寫在下面。

1. 教育部長聲稱他在執行"雙語國家”政策，我的問題是:何謂雙語國家?是不是說以後國家所有的法令規章全部都要雙語?我們的地契是不是也有一份是英文的?立法院通過任何一條法令，都要有一份英文版本?
2. 現在有些大學聲稱他們採用雙語教學，也有一些中小學也自稱是雙語教學的，教育部有沒有蒐集資料，看看這些學校雙語教學的效果究竟如何。至少英文要比較好。
3. 教育部有沒有蒐集資料說明外師教英文對孩子比較好。因為我曾經教過一個小學五年級的學生，他一路都是外師教的，結果寫不全26個英文字母。他說外師從來沒有要求他寫這些。他也搞不清何謂第三人稱，他一直以為my father是第一人稱，your mother是第二人稱。Have和has的正確用法更加不能談了。
4. 假如有人要學梵文，但是那位梵文老師說，我要用全梵文來教學。請問教育部長，那個人學得會梵文嗎?
5. 英文有相當嚴格的文法規則，我現在舉一個例子，請看下面的文法規則。

主詞如果是第三人稱單數，現在式，動詞要加s

這麼簡單的文法規則，用英文講，就至少需要知道以下的英文單字:if、subject、third、person、singular、present、tense、verb、add。學生應該要懂得這個文法規則，如果用英文講這個文法規則，小孩至少要學會以上這些生字。何況要用英文講解這個規則，可能還要有更多的生字。請問教育部長，用英文來教小學生最基本的英文文法，可能做到嗎?

1. 因為全英文教學，所以中文就不能用。考試時，不能有中翻英，也不能有英翻中。請問，我們如何知道學生究竟學會了沒有?如果有人想做總統的翻譯官，因為當年沒有練習過英翻中和中翻英，大概翻譯官也做不成了。
2. 教育部做這個宣布，有沒有想到60%中小學是否有足夠的老師可以用英文教英文?對我來說，如果我不用中文，連一句簡單的句子I am a boy.都無法教。boy是男孩，但不准用中文，如何能使學生知道boy是男孩。
3. 教育部長根據什麼法律可以宣布這個政策?要知道，教育部的任何政策都牽涉到青年學子的競爭力。

 我有一點感慨，當年教育部一紙命令，全國小孩都用建構式數學，當時教育部並沒有在下令以前做小規模的實驗教學，結果是一個大災難。所以我以後決定不再保持緘默，我問了這些問題，心知肚明，教育部沒有一位官員會回答我的問題。他們一定會將我這篇文章丟進字紙簍，但是我就是有好奇的毛病，所以忍不住要問。當然也一定有人可以替教育部長回答我的問題。