我的教育專欄(313)政府應該注意小學教育

李家同

現在的國中生如果要進入高中職，還是需要參加一個考試。有趣的是，這種有考試的入學制度又名「免試升學」。這已經夠怪了，但是更值得我們注意的是，今年的高中職有13萬5222人報名，錄取13萬4072人，錄取率99.15%創新高。

錄取率如此之高，對有些教育界人士來說是好事，因為升高中職顯然是很容易的事，補習班應該是沒有用了。其實補習班仍然存在，而且更加興盛。理由是，很多學生希望能夠進入較好的高中職，他們還是要非常用功才能做到的。可是有很多學業程度非常低落的學生也能進高中職，他們的課業能不能持續跟上是我們要關心的。

我國的高中職有如此高的錄取率，但不是每個升高中職的學生課業都有基本程度的，這絕對是一件值得關心的事情。因為在國中的學業就沒有打好基礎，到了高中，當然不可能學到什麼東西。

高中沒有念好，以我們的國情來說，又可以進入大學，這對很多大學教授來說，簡直是一個夢魘。舉例來說，假設一個大學英文教授發現學生的基本文法沒有學好，難道要要求大學教授教基本文法嗎?很多大學仍然在使用英文教科書，其實學生根本無法吸收，因為英文太差。

有一陣子政府官員曾經討論過這個問題，他們想出來的辦法是在高中進行補救教育。這是完全錯誤的，如果學生在國中沒有學好，高中是無法補救的。我們一直無法保證國中生有最基本的能力，這是因為政府始終沒有在教育上有任何的品質管制。我知道有一所國中的一個班級，即使是第一名的學生，在會考時的成績也非常之差。從此以後，這所學校的學生根本就放棄念書了，他們認為自己用功了也沒有用。這所國中的老師不該對這件事負責，當地的小學如果能夠把關的話，應該不會有這種問題。

我曾經遇到一位電機系教授，他說他在多年前曾經設法使他的學生做很好的研究，而且能夠參加競賽，現在已經完全做不到了。另外一位電機系教授告訴我，在過去，他們學校裡至少有一兩位同學可以做有關類比電路的設計工作，現在他完全找不到這種學生了。有一位教授告訴我，他發現很多年前他們研究所中有一篇碩士論文蠻有趣的，他也就將這篇碩士論文給他當時最好的研究生看。那位研究生說他完全看不懂，因為這裡面牽涉到了一些他無法應付的數學。

有一位電機系教授寫信給我，他說他的學生有2/3的同學對他教的課完全沒有興趣。但是學校的政策是不能讓他們不及格的，因為這會影響學校的退學率。這些功課不好的學生相當不用功，因為他們一路走來都不用功，可是也都能畢業和升學。因此他們有一個錯誤的觀念，認為只要拿到文憑就好，其實這種態度實在使很多學生在浪費金錢和時間。

我認為政府不能再不重視學生的程度問題了，如果我們的大學生程度不夠好，不論在工業或服務業上，都不會表現良好，在學術研究上，更無法有好的研究結果。對整個國家而言，大學生的品質是相當重要的。但是大學教授應該知道，大學生如果在學業上的程度不夠，問題是出在小學端。政府始終沒有一個機制能夠保證我們的學生在小學就已經打好基礎，我們不可能要求所有的小學生都有很高的學業程度，但是我們應該知道，目前有相當多的孩子是可以達到最基本程度的。如果國家在小學有把關的制度，全國的小學生程度會因此上揚，水漲船高。一旦我們國家的小學生最低程度都已提高，全國學生的學業程度也都提高了。

大學生的學業程度關係到整個國家的競爭力，如果大學教授都對學生的程度表示關心，而且知道學生的程度與小學生的程度是有關連的，相信政府也就會注意小學生的程度。最後的結果是提高了國家的競爭力。