我的教育專欄(302)辦教育不能空談

李家同

教改的一個重要口號就是「快樂學習」，同時也常常提出一個很美妙的名詞，叫做「以學生為主體」。可是我所知道的很多高中生，因為學習歷程檔案而弄得非常不快樂。因此，我認為這種做法實在是沒有以學生為主體。學生根本搞不清楚如何製作學習歷程檔案，但又知道這個檔案的製作是與大學入學有關的。教改人士如何能夠聲稱，教改是要使學生快樂，而且是以學生為主體的?

媒體報導，有大學教授告訴高中生，學習歷程檔案是要能夠看到學生的興趣，但是又說學生選擇的主題很重要。我相信對很多學生來講，大概會看不懂這句話的意思。教授又提到研究二字，所以我相信很多大學教授盼望高中生就能做研究，經由做研究可以了解自己的優勢和劣勢。這使我大惑不解，因為我認為很多小孩子早就知道自己的優勢和劣勢了，而這種了解不是因為做研究得到的。比方說，有的孩子數學不好，他當然自己知道不能走科技這條路。也有人知道自己的運動神經非常好，體格也相當強壯，當然可以走體育這條路。這實在不需要經由研究來了解的。

高中生能做研究嗎?我認為一般的高中生是沒有能力做研究的，只有少數的菁英份子有此能力。理由是，一般高中生對於所學其實是一知半解，不論哪一門課，都是如此，物理首當其衝，高中生能夠徹底了解物理者，少也。數學更加不能談了，很多高中生根本數學都考不好，何能做研究?大家也不要以為學文的可以做研究，就以歷史來講，很多同學搞不清楚東晉西晉是怎麼回事。英國有白金漢宮，小說裡常常提到白金漢公爵，但為何現在沒有白金漢公爵了?學問不好，做什麼研究?

大學教授又提到，高中生應該知道研究方法好不好。這又令我感到困擾了，高中生根本不懂何謂研究方法。我的確寫過很多學術論文，但是我從來不知道我的研究方法是什麼。我曾經問過很多演算法方面的教授，他們都說不出自己的研究方法是什麼，他們都有一個共同的做法，那就是要多看論文，只要漏掉一篇，就是大災難。高中生能看論文嗎?

學習歷程檔案的設立，絕對拉大教育上的城鄉差距。我知道有高中生會寫程式，這往往是因為家庭中有會寫程式的人。有些孩子的父親是生命科學家，孩子可以在父親的研究室裡幫忙，當然也可以寫出一些研究報告。鄉下的孩子有這種環境嗎?教育部應該好好地想這一點，要知道，偏鄉孩子在學業程度上已經非常落後，有良心的老師都會認為他們應該努力地加強這些孩子的學問。至於做研究，那是奢侈品。即使找一位中研院的院士來指導這些孩子做研究，也不會有什麼結果的。

我一直認為在高中時期最重要的是，要將學問的根基打好。根基不好的學生，根本不可能做研究。我始終不能了解，為什麼在教育界掌權的學者們不知道真相?真相是很多孩子的學識實在落後，我們的教育應該全副精力地幫助這些孩子，使他們在基本學問上有一定的能力。叫高中生做研究，在我看來，完全是空談，幾乎使我想起竹林七賢的空談誤國。