我的教育專欄(185)還好我不是18歲的高中畢業生

李家同

 今天看到報紙的新聞，談到全國大學申請入學有43校318個科系，在甄試中只看學測成績和書面審查資料，而且書面審查資料佔五成以上。這件事情引起很多家長的疑慮，考生多半認為只看書面審查資料，如何比高下?

 有大學教授說，學生自傳要著重個人性向，假如要報考財金相關科系，必須寫出財金相關經歷，不要寫出罐頭式自傳。

 我看了以後，幾乎冒了一身冷汗。如果我是一個18歲才從高中畢業的學生，如何可能有財金的相關經歷?我現在已經81歲，我仍然寫不出任何的財金經歷。我可以告訴各位一件事，有一批偏遠地區的孩子去參觀一家銀行，事後那些孩子問他們的老師，什麼叫做股市崩盤?真的有一個盤子破了嗎?從這個例子，我們可以看出這種甄試的制度對於偏鄉的孩子多麼不利。

 還有一次，我們發現有很多孩子看不懂一篇文章，最後討論的結果是，這些孩子來自偏鄉，不了解何謂工業用電。

 我又想起我當年念台大電機系，我對電機一竅不通，念電機的唯一理由是搞不清楚收音機是如何工作的，既然無線，訊號怎麼傳過來的?當時台大電機系的教授沒有把我抓去面試，也沒有叫我寫備審資料。如果我寫的話，一定不被錄取，因為也看不出我有什麼能力可以念電機。

 高中生能夠懂得電機是怎麼回事嗎?我在這裡要警告所有的高中生，單單要了解收音機，就要學很多數學和物理。我實在不相信有多少高中生知道電機和數學之間的密切關係，除非他的父母知道這件事，就可以幫助他在備審資料上強調數學的重要性。那些審查的老師們看了這份備審資料，一定驚為天人，他就被錄取了。

 可是，有多少孩子有這種父母?尤其我們鄉下的孩子，既無財金經歷，又對電機、機械、材料等等完全不知道，他們怎麼辦呢?他們只能寫一篇罐頭式的自傳。

 很多人認為面試可以看出學生有多厲害，可是他們應該知道，如果一個學生從台灣的大學畢業，要到哈佛大學去念書，並不需要面試的。恐怕你也付不起面試的費用。

 昨天我碰到一位高中生，他告訴我在甄試中有三個學校可以審查他，但都不用面試，只要看備審資料即可。他的爸爸是位工程師，他所申請的這三所學校科系也都是工學院，所以他的備審資料應該不會有什麼問題。

 我感到非常幸運，我高中畢業的時候也要上大學，可是那時大學入學制度是非常簡單的。我們當時能夠進大學的學生也沒有表現得不好，現在大學入學制度似乎根據一種偉大的理想，每一年的制度都會有改變，但是每一年都引起天怒人怨，我實在好奇，這值得嗎?為什麼要有如此複雜的入學制度?

 最重要的是，這種複雜的入學制度真的使我們的大學生更加好嗎?我們的大學生因為這個入學制度而表現得更有競爭力嗎?如果看看很多大學生的英文程度，就應該可以得到答案了。成天在改入學制度的學者們，不妨靜下心來看看你們學生的英文程度，而不要太關心如何才能進入你們的大學。