我的教育專欄(183)希望以後教育政策可以聽弱勢孩子的聲音

李家同

 我相信我們的教育界絕對不會有要傷害弱勢孩子的想法，而且絕大多數的人還會想如何幫助弱勢孩子。可是其結果往往是適得其反，比方說，廢止聯招，改成甄試入學。甄試是要口試的，口試要花費很多車資、住宿等等的錢，對於弱勢孩子，這真不可能，有些孩子因此只好放棄。而且甄試要送備審資料，有錢的孩子可以找專門的人替他準備這些資料，弱勢的孩子只好自己找一架電腦打字，而且內容多半乏善可陳。凡此種種，都使得弱勢孩子受到傷害。

 令我感到非常不安的是，以後大學入學要看學生的P，我有好一陣子不懂P是什麼，後來搞懂了，P是portfolio，所謂portfolio，乃是卷宗也。也就是說，以後任何一位學生的學習過程都要記錄在學習歷程的檔案內，將來大學會很重視學生的學習歷程。比方說，你在高中做過某某實驗，這就會記錄到你的學習歷程中。大學因此會對你另眼相看。

 可是，對弱勢孩子來說，這絕對不是雪中送炭，而是雪上加霜。如果孩子的父母學歷很高，就很會幫孩子做些花俏的事情，比方說，孩子的爸爸是中研院生命科學的研究員，學習歷程中就會有一個實驗是有關細胞的。如果孩子的爸爸會寫程式，這個孩子當然也就在學習歷程中列出他所會寫的程式。

 偏鄉的孩子怎麼辦?我知道有些偏鄉孩子不懂何謂”工業用電”，也不懂何謂”股市崩盤”，”債券”根本聽都沒聽過。在過去，他們就靠上課的時候很努力地聽，下課以後做很多習題，因此在考試的時候還不至於考得太差。現在大家要比學習歷程，這批孩子注定會吃虧的。因為他們根本不可能做什麼偉大的研究，對他們來講，學校的功課已經很難了。

 很多政策應該要經過討論的，我不知道這個學習歷程的想法是怎麼來的，可是最後的結果是替家境好的孩子量身訂做。這究竟是怎麼一回事?相信也不會有人出面解釋的。

 所有的問題都出於教育政策由台北的教授們決定的，他們根本不知道鄉下孩子是怎麼回事，他們熟讀西方教育學者的一套理論，然後就將這些理論硬生生地加到我們國家的教育制度上。弱勢孩子們的家長永遠在狀況外，偏鄉的老師們也是弱勢團體的一份子，他們多半只能聽台北來的教授訓話，悲哀也。

 不知道哪一天，有權決定教育政策的人可以知道弱勢孩子的情形。不過，從入學要參考P這件事看來，決定教育政策的人是完全不了解弱勢孩子的。