我的教育專欄(137)有關一所高中沒有學生學測高於40級分的想法

李家同

學測的分數公布了，有一所偏遠地區的高中，他們的學生學測沒有高過40級分，這件事引起大家的注意，可是我卻有相當不同的想法。

1. 學測不到40級分當然不是一件令人愉快的事，可是更重要的事是這所高中的畢業生究竟有沒有最基本的學識。一個人只要有了最基本的學識，他就可以在社會上立足而且也可以對社會有所貢獻。可是我們的政府無法回答這個問題，因為學測不是考學生的基本能力。雖然極有可能這所高中的學生中是有基本能力的，但是學測對他們來講是一個嚴重的打擊。一個國家做任何事情都不該無情地打擊弱勢的孩子。
2. 相信這所高中的確有很多的學生是沒有基本學業程度的，這種孩子的問題最大，因為他們幾乎沒有什麼競爭力。他們住的地方就是比較貧困的地方，相信將來這個地方仍然會如此。政府不能假裝看不見這個情形了。
3. 要問的是:為什麼學生程度差?是這所高中的老師不盡責嗎?我們要知道，學測的題目是很難的，如果學生入學時候的程度就已經不好，這所高中的老師無論如何認真，都很難把他們救起來。我認為追本溯源應該去調查這些學生在會考的成績，我相信這些孩子的會考成績就表現得非常不好，所以我們不能怪高中老師的。
4. 為什麼國中畢業的學生在會考中表現得如此之差?能夠責怪國中的老師嗎?我也認為這是不對的。我們國家對於小學生的教育完全沒有把關，所以很多小學生畢業的時候，他們的學業程度是非常不好的。但是他們可以順利地進入國中，到了國中，英文和數學都很難的，程度不好的小孩在教室裡只能鴨子聽雷，完全不知道是怎麼回事，所以在國中的階段，他們更加跟不上，而且這種情形會一直延長到高中。
5. 有一些人認為學業程度不好的同學應該去學技藝，但是在一個人口稀少的偏鄉辦一個高職，比登天還困難。這所高中一個年級只有2班，不可能辦高職的。所以當年12年國教的口號是”遍地開花”，顯示制定我國教育政策的人是往往不知民間疾苦。他們搞不清楚現實，完全憑理想制定政策。
6. 我的結論是:政府一定要知道每一位學生的程度，而且要層層把關，不能讓眾多的學生學業程度嚴重的落後。但是我們的教育部根本不關心偏鄉孩子的學業程度，師範體系的教育大學也從來不過問這個問題。他們一直在想很多花俏的教法，翻轉教育就是一個例子。而從來不知道小孩子的天資和很多的相關條件都是不一樣的，我們的教育體系卻強制學校用同樣的教材、同樣的進度、同樣的考試。如果孩子本身不是非常聰明的，再加上家境又不好，文化刺激也不夠，他就被我們的教育體系放棄了。
7. 這麼多年來，我一直在強調我們該有教育上的品質管制，可是好像政府官員以及各級的民意代表都對這件事情無動於衷。好在我感覺到已經有不少的民間人士知道教育上品質管制的重要性，所以我會在我的有生之年繼續地為這種想法發聲，也希望大家能夠知道我們國家有弱勢的孩子，更希望大家支持幫助弱勢孩子的各種做法。