我的教育專欄(113)一個值得讚揚的學校─內思高工

李家同

評鑑一所學校，最重要的不是看這所學校出了多少厲害的學生，而應該看這所學校有沒有給學生最基本的能力。我一直鼓吹這個想法，因為我曾經發現很多資訊系的學生不會寫程式，電機系的學生不會設計線路，英文系的學生寫英文句子錯誤百出，而且錯得非常離譜。可是，好像也沒有什麼學校同意我的想法。

最近我發現，在新竹縣新埔鎮的內思高工卻完全有這種想法。內思高工有一本“内思基本能力教師評量手冊”，手冊中對於各個科目都訂有基本能力認證的指標。比方說，高一的數學必須要學會有關三角函數的一些問題，高二數學必須懂得座標的轉換問題。對於英文，內思高工也有基本能力的指標，他們將高一、高二及高三學生應該會寫的英文句子列出來了。

內思高工全是工科，對於高一和高二的每一科目，他們也有很詳細的規定。比方說，高三機械科就要懂得操作工具機，高三資訊科要會設定server，高三電子科要懂得簡單的應用程式設計，高三電機科要能夠了解機電整合機台的構造，高三多媒體設計科則是要能學會立體製圖。

除此以外，內思高工的學生當然要讀物理、化學、體育和倫理，這些科目的基本能力，這本手冊上也都有說明。

我看了這本手冊以後，非常感動，因為內思高工顯然是一個有品質管制觀念的學校。很多學校喜歡講一些大話，說他有什麼偉大的制度，教了什麼課，就不敢說學生究竟有沒有基本能力。也不能怪很多學校(包含大學在內)都不理會學生究竟學會基本能力沒有，因為教育部從來不評鑑這一點。也就是說，一位電機系學生不會設計最基本的線路，也沒有人會責備這所學校的教授。

我希望教育部能夠重視內思高工的做法，內思高工的做法沒有任何的唱高調，他們所訂的基本能力合乎學生的程度，但是又非常具體，也就是說，這所學校畢業的學生，至少都學會了不少的學問。如果全國的小學就有這種機制，我們的小學生畢業的時候應該都相當不錯了，不至於像現在的狀況，很多小學生abc寫不全，數學連減法都不會做。