

我國的教育問題

李家同

我國的教育是相當普及的，也培養了很多人材，使我們的工業和服務業都表現得很好。

我們是一個資源極端不足的國家，國民能夠享受相當不錯的生活，教育有很大的功勞。

但是我們也應該常常檢討我們的教育有沒有值得改善之處。

這篇談話中，我將提出一些我發現的教育問題，供大家參考。

請看以下這個句子：

Most of peoples have whose
English well or not.

要知道，這個句子是我國大學生寫的。

我察覺到的問題如下：

(1)我國的教育政策多半是由菁英份子決定的，因此常常會忽略弱勢學生的問題。

(2)教育有嚴重的城鄉差距

(3)各級學校幾乎沒有品質管制的機制。

(4)沒有實行古人明訓“因材施教”

(5) 有不注重基本學科和學問的趨勢。

(6) 入學考試制度複雜無比，擾民而無功效。

(7) 教育界不重視學生的真正學識程度。

(8) 有關教育政策的決定，過程沒有經過深思熟慮。

(1)我國的教育政策多半是由菁英份子決定的，因此常常會忽略弱勢學生的問題。

菁英份子在求學中很少遇到困難，他們不了解相當多的學生感覺到學習是不容易的事。

最嚴重的是數學，根據英國教育學者的研究，很多小學生在四年級就覺得數學是很難的。

但是我們的數學教科書言簡意賅，例子不多，題目很難，這都是菁英份子所犯的錯。

我國的升學制度可以看到菁英份子的影子，也可以看出升學制度似乎很不注意到弱勢學生。

(2)教育有嚴重的城鄉差距

我國的教育雖然普及，但是城鄉差距相當嚴重。

國中生畢業以後，如要升入高中，必須參加會考。會考成績分A、B、C三級，學生如果某一科拿C，表示學生在這個科目上程度相當不理想。

(2)教育有嚴重的城鄉差距

我國的教育雖然普及，但是城鄉差距相當嚴重。

國中生畢業以後，如要升入高中，必須參加會考。會考成績分A、B、C三級，學生如果某一科拿C，表示學生在這個科目上程度相當不理想。

112年會考成績資料

| 112年會考 | 英文拿C比例 | 數學拿C比例 |
|--------|--------|--------|
| 全國 | 29.02% | 25.99% |
| 偏鄉 | 68.5% | 68.8% |

偏鄉國中的會考成績

| | 英文拿C比例 | 數學拿C比例 |
|---|--------|--------|
| A | 83% | 91% |
| B | 46.8% | 40.4% |
| C | 39% | 39% |
| D | 84% | 76% |
| E | 84% | 75% |
| F | 81% | 88% |

從以上的資料可以看出，很多偏鄉國中生的學業程度嚴重落後。

這些學校的學生將來長大成人，實在很難有足夠的競爭力。他們多半是低收入戶，因為學業程度差，競爭力不足，使他們很難翻身。

學業上的城鄉差距也會造成經濟上的財富差距

我們不能忽視這個問題

要解決城鄉差距的問題，必須先研究為何有這個問題。

都會區的孩子也會有在學習時跟不上的情形，但是他們往往會得到特別的幫助。

都會區孩子的父母教育程度多半比較高，孩子如果在學校功課跟不上，父母可以教他們。

但是偏鄉孩子的父母學業程度本來就差，根本不知道孩子學業落後。即使知道，也無能為力。

很多偏鄉孩子的父母覺得自己的孩子不可能功課好，孩子沒有變壞，肯做苦工，他們就滿意了。

都會孩子的父母有能力將孩子送到補習班去，偏鄉根本沒有補習班，即使有的話，多半家長沒有這種經濟能力。

都會孩子的父母可以替孩子請家教幫忙，偏鄉根本沒有可以做家教的人，即使有，家長也請不起。

比較值得注意的一件事是，很多教育界人士有一種出自內心的偏見，他們認為偏鄉孩子功課不好是很自然的事。

因此，很多教育界人士認為，應該讓孩子在學業以外有所發展，比方說，鼓勵偏鄉孩子勤練體育，學習唱歌的技巧等等。

偏鄉孩子的父母不會對這種想法提出抗議，導致很多偏鄉孩子因為花太多時間在課外活動上，而無法應付學業。

要解決教育上的城鄉差距，教育界必須了解偏鄉孩子也是可以教好的。

如果偏鄉孩子的功課不好，教育界應該負責。

(3) 各級學校幾乎沒有品質管制的機制

在過去，我國有留級制度，這種留級制度雖然有其缺點，至少表示學校是注意學生學業程度的。

自從九年義務教育以後，留級制度就不見了，沒有任何人知道教育部用哪一份公文下令取消留級制度的。我們可以說，留級制度因為有了九年義務教育而自動失蹤的。

一旦沒有了留級制度，小學生的成績單上很少出現不及格的分數，理由是，如果一個學生的數學考30分，仍要升級，學校當局也會感到不安。因此，小學生很少在任何一個科目不及格了。

這種沒有品質管制的教育制度使得很多學生在小學畢業時還背不出九九乘法表，也寫不全英文26個字母。也有小學生認得的國字非常之少。

因為九年義務教育使得學生不經過任何考試而進入國中，這使得很多國中無法教育一些學生，因為國中的國英數都已經相當難了。

沒有品質管制的教育制度造就了國家好多學業程度落後的學生，對國民的素質有極大的害處。

(4)沒有實行古人明訓“因材施教”

學生絕不可能在學習的才能上都完全一樣的。

有的孩子很容易了解老師的話。

但也一定有眾多的孩子在學習上不能很快地吸收老師的教導。

我國曾經施行過依學習能力分班的制度。

但很多學習能力差的學生被分到所謂的“放牛班”

意思是說，老師們都不喜歡教這些學習遲緩的學生，讓他們自生自滅。

學校不重視放牛班，家長因此也都極力反對“能力分班”的作法。

政府因此幾乎禁止“能力分班”而強力推行“常態分班”。

常態分班的結果是，很多學生在課室裡雞同鴨講，完全不知道老師在講什麼。

最嚴重的是，我們的考試是不分等級的。

全班同學用同一份考卷，很多學生永遠不及格。

這種情形嚴重地打擊了學生的信心。

也使很多學生喪失了求知的興趣。

放牛班顯示了我國教育的一大隱憂，
因為很多老師沒有興趣教學習緩慢
的孩子。

我們不妨很坦白地承認以下的原因：

(1) 古人說“得天下英才而教之，一樂也”，很多老師因此曲解成唯有教英才才能快樂。

(2) 教學習快的孩子比較容易，教學習緩慢的孩子比較吃力。

(3) 教學習快的孩子容易有成就感，教學習緩慢的孩子會有挫折感。

(4) 學習快的孩子未來多半會有較高的社會地位，可以對教過他們的老師有所回饋。而學習慢的孩子比較無能力對老師有所回饋。

我們因此可以發現一個現象，入學考試過後很多學校會在校門口張貼紅布條，恭喜某位學生考進某一所明星學校。

從來沒有一所學校宣傳教好多少原來功課落後的孩子。

(5)有不注重基本學科和學問的趨勢

108課綱減少必修課，增加選修課。

這種措施絕對降低全國學生在國英數的水準。

但是基本學科乃是所有學問的基礎，如果基本學科沒有學好，學生將來無能力吸收新知識。

教育部一再降低基本學科的時數，
乃是因為他們認為學生們應該在校
內就學會業界目前所需要的知識。

但是業界所需要的知識變化極快，
如果基本學科沒有學好，離開學校
後很難應對。

以電機系為例，過去電機系學生學的是真空管，真空管被電晶體取代，電晶體又被晶片取代。

過去電機系學生可以不用會寫程式，現在電機系學生都要學會寫程式。

好的教育是要賦予學生自學的能力，而自學的能力完全建築在基本學識之上。

除了不重視基本學識以外，更嚴重的是目前的教育往往不注意學問的基本部分

以英文為例，很多學生無法寫出正確的英文句子。

1. My grandmother sleeping now.
2. That nurse is sad?
3. Does nurse is so sad?
4. Does the nurse sad?
5. Those cat dislike drink milk.
6. Polly likes call with friend.
7. Polly likes call for he's friends.
8. Polly like to call friends.
9. Polly likes to on phone to friends.
10. These is chair.

(6)入學考試制度複雜無比，擾民而無功效

首先談國中生升學的會考

教育部曾經宣布要實施「免試升學」。

這個聲明受到很多學者的讚美，因為他們非常痛恨聯招。

沒有料到的是，升高中仍要考試，所謂會考也。

會考的成績，每科採取七等級，A++、A+、A、B++、B+、B和C。

因為只有七等級，同等級的人就會非常之多。

沒有料到的是，升高中仍要考試，所謂會考也。

會考的成績，每顆採取七等級，A++、A+、A、B++、B+、B和C。

因為只有七等級，同等級的人就會非常之多。

會考一定要照顧到建中、一女中、台中一中等等明星高中，大量同分的同學一定會使明星學校不知所措。

解決的辦法是有大量的難題，唯有如此，才能使只有少數菁英份子可以拿到A++。

(23-24)


The wind keeps blowing.
The door keeps opening.
Will you be with me, my dear Lucy,
When I look for candy
Down there in the dark, dark kitchen?

The wind keeps crying.
The door keeps shaking.
Will you be with me, my dear Lucy,
When I pick up my toy puppy
Out there on the high, high balcony?

Wish you could always be with me
And make them go away with your Do-Re-Me.
I remember last Halloween
They ran away when you started to sing,
"Dear Tommy, my little king,
Close your eyes and have a sweet dream."

So please stay with me and sing
To stop them kicking the door, riding the wind,
And pulling me down to their house under the ground.
They'll go away if you sing here for me,
In a voice that gets a black cat's hair standing,
The strongest legs shaking, and the window glass breaking.

(ideas from Matthew Sweeney's poem)

 poem 詩

18. 樂樂停車場為 24 小時營業，其收費方式如表(三)所示。已知阿虹某日 10:00 進場停車，停了 x 小時後離場， x 為整數。若阿虹離場的時間介於當日的 20:00 ~ 24:00 間，則他此次停車的費用為多少元？

- (A) $5x + 30$
(B) $5x + 50$
(C) $5x + 150$
(D) $5x + 200$

表(三)

| 停車時段 | 收費方式 |
|-------------------------|----------------------|
| 08:00 ~ 20:00 | 20元/小時 該時段最多收100元 |
| 20:00 ~ 08:00 | 5元/小時 該時段最多收30元 |
| 若進場與離場時間不在同一時段，則兩時段分別計費 | |

這種數學題目被稱為素養題，也就是說，你不僅數學要好，閱讀能力也要好。

真不知道究竟考的是數學，還是考閱讀能力？

會考的題目難度遠遠超過1957年考高中的題目。

因為會考注重難題，題目多半與基本觀念無關。

以英文為例，會考幾乎從來不考基本文法。會考不考，老師也就不教。

結果是：大批學生會寫出以下的句子：

They is students.

He likes play basketball.

I am not like music.

Are you eat breakfast every day?

He can swims.

Does your brother walks to school?

Our father have many cats.

Did he went to school yesterday?

如果考試成績不是7等級，而是100等級，就不需要考得如此之難。

當初去除100等級的學者都是留學美國的教授，他們認為美國的成績只有ABC和F比較好。

他們認為用100等分，學生會分分較量，用ABC制，學生比較不會在意分數。

其實正好相反。

如果你得了89分，89分和90分相差一個 $\frac{1}{100}$ 等級

如果採7等級制，89分和90分可能差到 $\frac{1}{7}$ 等級

85分和83分差不了多少，但是A和B差得非常之多。

大學入學考試制度複雜擾民而無
意義

大學考試分兩階段：

(1) 對一般大學是學測和分科測驗

(2) 對科技大學是統測和直接分發

學測和統測都是為了甄試入學的

甄試入學只能填六個志願，這對考生是一大困擾。

考得非常好的學生和考得非常爛的學生，填六個志願沒有問題。

對一般考生，六個志願傷透腦筋。

考生必須根據學測結果，估計自己大概會落在哪一類的學校。

如果多填了進不去的學校，乃是浪費了一個志願。

如果填了一定可以進去的後段學校，可能又心有不甘。

填六個志願簡直是一種賭博。

絕大多數的學生在六個志願中必須填一個自己不太希望進的學校，但這個學校他比較容易進去。

這就是所謂志願的備胎。

非到逼不得已，不會進這所學校。

這對很多後段大學是一個大問題。

很多後段大學的教授發現，有學生住得很遠，考得也相當好，但是填了自己的學校為志願。

如果正取了這種同學，他極可能不來報到。

對這所大學而言，這是一種浪費。

其實我國有少子化現象，相當多
大學根本有招生的困難。

面試對他們來講是毫無意義的。

甄試入學要經過面試。

考生參加面試，必須付出交通費、
住宿費和報名費。

對很多家境清寒的同學來說，這
筆費用造成父母沉重的負擔。

父母如果學歷很高，有非常好的工作，孩子們在面試時會表現得比較好。

弱勢孩子在面試時當然會吃虧。

甄試要求考生附上自傳，如果孩子不願意討論自己的家庭狀況，自傳又是一個問題。

教育部又規定高職高中生在學習階段必須填寫學習歷程檔案，擾民也。

假如一位學生在校數學考得非常好，何必再要花時間描寫他如何學數學的？

如果一位學生在校數學考試成績不好，再叫他寫如何學數學，實在沒有意義。

教育部要求各高中職減少必修科目時數，增加選修。

很多高中和大學合作，讓大學教授到高中授課。

有大學教授去高中教通訊。

通訊理論牽涉到相當複雜的數學，也牽涉到物理，大學生都不見得能完全學好，高中生絕不可能學會通訊。

但是選了這門選修課的學生，在學習歷程檔案上就比較有內容。

這顯示教育界很重視表面功夫，而不重視真功夫。

這對學生有相當不好的影響，使他們感到作假也是有好處的。

可是很多偏鄉學校根本無法和大學合作，所以在這方面，偏鄉孩子又吃了大虧。

如果一位學生的家長學識很好，
可以幫助高中學生做所謂的小論文。

比方說，幫助孩子寫一個有趣的
程式，或者裝一個簡單的電路板，
這對甄試都是可以加分的。

但是偏鄉孩子無此能力。

如果學生在甄試階段失敗，想進一般大學，可以參加分科測驗。

分科測驗過去叫做指定科目考試。

簡單來說，分科測驗就是聯招，學生可以不用管六個志願、面試等等。

對弱勢孩子來說，分科測驗比較好。

但是目前分科測驗的名額越來越少。

還有一件奇怪的事情，分科測驗的前身是指考，其英文名字是 Advanced Subject Test。

也就是說，如果學生在甄試時考不上，就要考比較難的考試。

這究竟是根據什麼邏輯的？

學測在2月舉行，很多學生在高三下學期發現自己已經有學校可進，就上課不用功了。

高三幾乎沒有唸書，很多大學發現學生程度下降，都是這個原因。

科技大學的招生比較簡單，甄試分發以後，落榜的學生直接根據統測的成績以及後來填的志願放榜。

簡單明瞭。

科技大學可以如此做，為何一般大學要弄得如此複雜，強迫學生再考一次，而且考得比較難。

在過去，我國的大學入學制度是聯招。

對很多學生而言，聯招非常簡單，可以填很多志願。

對大學而言，聯招不需要動員教授面試考生。

我國的諾貝爾獎得主李遠哲就是經由聯招進入大學的。

我國的文學家白先勇、黃文興也都是經由聯招進入大學的。

顯然聯招沒有抹煞學生的創造力。

也沒有數據可以顯示甄試能使學生發揮創造力，大學可以收到更好的學生。

廢除聯招乃是因為很多教授以為美國沒有聯招，所以我們也應該廢除聯招。

教育制度絕對不應該抄襲過來的。

美國和我國的國情完全不同，當初廢除聯招有崇洋心理的作祟。

可惜也。

(7)教育界不重視學生的真正學識程度

我國的教育界一直在修改各種制度，但是從來沒有注意到學生的程度究竟如何。

以下是大學生所寫的英文句子

They are no money to go to school.

That as say double peaks effect in my country
English.

There cannot into the cram schools.

There will know

There will give up.

The student who is a computer science have to

Most of peoples have whose English well or not.

cannot to write

It is very important to communication system for
information system.

we can saw

我們可以看出一個現象：學者成天叫教改，從不過問學生的基本能力。

很多大學生的程度非常之差，這都是因為我國完全沒有實施品質管制的結果。

以上的句子也顯示了我國的教育不重視學生的基本能力。

有大學生不知道can是助動詞，因此會寫出

We can saw

的句子

也有理工科學生完全不會基本的數學證明，因為幾乎所有的數學考題都是選擇題。

比方說，理工科大學生不會證明下面的式子。

$$\left(\frac{a}{\sqrt{a^2 + b^2}} \right)^2 + \left(\frac{b}{\sqrt{a^2 + b^2}} \right)^2 = 1$$

有些電機系的學生會應付考試，也學會了很多理論，但是實作的能力就非常之差。

甚至於有電機系的研究生對於並聯和串聯搞不清楚它們的真正功能，但是卻背得出並聯和串聯的公式。

(8)有關教育政策的決定，過程沒有經過深思熟慮

教育部曾經大力推行“建構式數學”，事後發現是一大災難。

最近推行雙語教學，完全沒有想到很多孩子英文根本不好，如何能夠用英文教分數運算？

教育部當初提出免試升學的口號，但立刻發現行不通，只好推出會考。

教育部推行學習歷程檔案，也沒有想想看，對於大學和學生究竟有什麼好處。

教改提出“廣設大學”的想法，完全沒有想到大學也必須注意學生的學業程度。

何況當時已經有少子化的現象。

最後，在做結論以前，請看以下的資料：

| 112年會考 | 英文拿C比例 | 數學拿C比例 |
|--------|--------|--------|
| 全國 | 29.02% | 25.99% |
| 博幼 | 24.58% | 30.51% |
| 偏鄉 | 68.5% | 68.8% |

各位可以看出博幼的成績

為何博幼有這種成績？

(1) 因材施教

(2) 因材施教

(3) 注重品質管制

(4) 循序漸進(由易入難)

(5) 教學是根據經驗逐漸改善的，
與教改完全不同。

結論

教育如果不往下扎根，一定不可能
往上提升。

謝謝