無人機的問題

李家同

 我們最近有一種趨勢，那就是對於新的科技一概叫好，不太有人敢說這種科技很危險，「無人」也是沒有人敢批評的，無人車更是被認為是未來的車子，當然到現在為止，發展無人車的人還沒有人敢將自己的親身骨肉放進車子做實驗的，可是無人機卻已經是橫行霸道了。

 最近英國的Gatwick機場關閉了整整36小時，因為這36小時內，無人機出現了50幾次，英國除了派大批警察進駐以外，還有正式的軍人進入機場，但是他們對無人機束手無策，因為不能打下無人機，打下無人機會使得機場內有無數的碎片，這些碎片掉到地上還可以清掃，可是萬一掉到了機場的飛機內部，事情就鬧大了，飛機引擎裡面有了碎片，很難查出，但是飛機可能在航行中出大事，所以英國軍隊對無人機既無招架之功，也無還手之力，還好最後無人機不再來了，機場才能恢復運作。

 到現在為止，英國還是不知道是誰幹的好事，從這件事，我們可以看出無人機是應該受到嚴格管制的。

 我早就感到無人機可能會造成災禍，過去的偵探小說從來沒有哪一個壞人利用無人機殺人的，但是這應該不是很困難的事，這次英國無人機的控制者至今不知何人，這是遙控技術的一個大問題，虧得這次不是恐怖份子做的，如果控制者是恐怖份子，他可以使得一架在航行中的飛機出大問題，但是警察可能找不到恐怖份子是誰。

 大家也許不知道，飛機不能隨便飛的，飛機一定要在規定的航線中飛行，比方說，我們到金門去，好像就先要通過澎湖，究竟為什麼如此，我也不知道，可是我相信這一定有它的原因，可是無人機好像沒有什麼人規定他有什麼航線，這是一切問題之所在。

 還有一點，那就是每一架飛機都是登記過的，不能你自己在家裡造了一架飛機，然後飛行起來，百萬富翁可以有私人飛機，可是這架私人飛機也是登記有案者，汽車也是如此，可是無人機是沒有什麼登記的，這次英國機場出現的無人機始終沒有人知道是誰的。

 即使無人機不殺人，至少可以造成通訊的混亂，一架無人機如果在機場上空發出騷擾的訊號，即使短暫，也是一種恐怖行動，因為塔臺無法指揮飛機的進出場，主要的問題是警察不敢對無人機開槍。

 我認為為了國家安全，我們不能再對無人機不加管制了，如何管制，這需要科技界共同合作來解決，希望政府知道，無人機的製造並不太難，可是一架小型的無人機，仍然可以造成很大災禍的，如果政府一直不對無人機有所管制，總有一天會發現，有人利用無人機在做不該做的事，而且這些事對國家安全有極大問題的。