我對於年金的看法

李家同

關於年金，我有一個很簡單的想法，我們現在每一個月繳X元，政府補貼Y元，最多幾千塊，如此繳了40年退休，可是退休以後，我們每一個月所拿的錢，起碼是當年每月所存的X+Y的10倍，當然我們所付的錢是可以用投資的方法增加一些利潤，可是現在很多人老而不死，如此拿年金可能長達20年，試問這個年金的基金如何會不破產?

也許有人會認為，只要找到厲害的理財專家就可以把我們的年金基金處理得很好，當然如果真的有這種人，那就謝天謝地，可是要注意的是，年金基金是不能有任何賠的，也就是說，那位專家要有這個能力，使得基金可以賺很多，但絕對不賠，政府當然沒有這種人，政府只好委託專門理財的銀行或公司來理財，萬一碰到2008年的金融風暴，我們的年金基金又由雷曼兄弟銀行理財，那就全部歸零，但是雷曼兄弟在破產以前是被大家公認為偉大的不得了的理財專家，所以我的看法是不能依靠理財專家的。

當然我們還是可以做相當穩健的理財投資，政府也應該公佈在過去是如何做的，可是我仍然不能責怪政府理財無方，因為要做到高報酬，風險就很大。

全世界都有同樣的問題，解決的辦法只有一個，政府補貼，政府哪裡來的錢? 北歐國家反正抽重稅，他們的老百姓收入本來就多，抽了重稅也無所謂，可是從搖籃到墳墓都有了保障，美國的辦法最有趣，他們是將現在在工作的年輕人所繳的錢來補貼現在的老人，這個制度像老鼠會，非常危險的。

很多人以為我們的年金制度會使政府破產，因為政府很聰明，他們成天用破產兩個字，其實是指基金破產，而非政府破產，但是很多老實的國人認為年金制度非改不可，否則政府會破產。

政府財政狀況好不好呢? 首先要知道我們政府還在減稅，可見得政府的財政狀況並不是非常不好的，第二看我們國家的公債利率，我們的公債利率極低，大概只有1%左右，還清的時間非常長，只有銀行肯去買，公債利率低是表示國家財務健全，希臘當年的公債高達7%，而且6個月要還清。

所以我的結論是，年金的問題是政府要解決的，不然我們要政府做什麼? 政府如果要加稅，我也贊成，可是政府一面減稅，一面砍我們的年金，奇怪也。

還有一點，我們的年金有農保年金、勞保年金、公保年金，如果只有一個年金，其實投資的利潤會比較大，當年的健保分成了很多種，最後合而為一，變成全世界最好的健保之一，絕大多數的國家，沒有這種社會保險制度的，這樣做一定會有問題，沒有理由說勞工和公務員在安全保險上是不一樣的。

最後我相信大家都會同意一個最基本的觀念，追溯既往一定要對人有利，追溯既往不可以對人不利。