台鐵事故應該被看成科技的問題

李家同

台鐵翻車的事故，好像政府和社會都將這個責任交給檢察官，可是我們聽到了有關這個事故的通聯記錄，可以很明顯的發現車子一直有動力消失的問題，在我看來，動力消失，絕對不是司機的問題，司機不可能使得動力消失掉的，我們也發現ATP關掉以後，動力就恢復正常了，這恐怕是一個重要的線索，希望我以下的想法是有參考價值的。

假設我們一棟大樓一再跳電，跳電當然引起很多的不便，因此大樓的管理員決定關掉斷電系統，使得電流不會斷掉，但是跳電的原因仍然存在，你將斷電系統關掉，在短暫時間內一切都很好，可是所造成的大災難卻是相當可怕的，因為斷電通常是由短路而造成的，短路會引起大電流通過，大電流會造成火災，大家一定同意我的說法，這種將斷電系統關掉不是辦法，應該要立刻檢查跳電的原因。

這次動力忽然消失，一定有其原因，我在此設法提出一個可能的原因，當然我的想法也許會有錯。我們要知道，普悠瑪號之所以能夠快速行駛，乃是因為裝了很多的感測器，感測器的背後有一個軟體，極有可能是感測器壞了，軟體的反應是將動力去掉，如果ATP關掉，軟體也就沒有作用了，動力當然一直都會存在，可是ATP是有它的功能的，沒有ATP，很多其它的感測器也都一起關掉了，當然這也就造成了如此可怕的事故。

我的想法也許不正確，可是我的重點乃是，我們應該知道普悠瑪號是一個高科技的產物，裡面的構造也就相當的複雜，一旦動力消失，我們應該要用冷靜的態度來研究為何動力會消失，飛機有時也會失事，飛機失事以後，很多專家會聚集在一起研究失事的原因，有一次，這種研究在三年以後才找出原因，發現原來是一個很小的零組件出了問題，而這個零組件並不是一定會出問題的，而是在某一種非常特殊的情況之下才出問題，我們對於這一次的事件，好像希望調查的結果能夠很快出爐，行政院長說，下週一一定會有調查結果，我感到非常不安，因為我認為動力為何消失，不是一個簡單的問題，這牽涉到控制系統、電機、機械、感測器以及軟體等等的技術，絕對不可能在短時間內得到答案。

政府好像只在追究台鐵員工的責任，而完全不管為何動力消失，我實在無法了解，是不是因為政府對科技沒有多大了解。

更希望大家知道的是，當我們買普悠瑪號的時候，有沒有能力測試這輛火車的軟體，這恐怕是更加困難，可是我也要在這裡警告大家，很多事故全是由於軟體沒有寫好的原因。

當然，我覺得台鐵的管理也是很奇怪的，這一輛火車，動力時有時無，絕對是一個危險的事，怎麼可以讓它繼續行駛下去?

可是我有點同情台鐵，因為台鐵的技術人員可能只有少數人能夠徹底了解普悠瑪號的原理，這種火車可以在轉彎的情況之下仍然維持較高的速度，當然是一件好事，可是系統也就一定相當複雜，我們的駕駛員和調度員有能力了解普悠瑪號的系統嗎?這不僅僅是台鐵的問題，國家常常引進外國先進的技術，可是也常常不徹底了解這些技術，有可能因為不了解而出了問題。

希望大家不要互相指責，而希望政府能夠將這件事件看成科技事件，更希望政府將台鐵看成一個高科技公司，台鐵的員工應該有相當高的科技水準，也應該有高科技人員的薪資，政府應該要知道，如果台鐵不被認為是一個高科技公司，這可能是一個危險的事情。

一個高科技公司，一定要有一個研發的單位，台鐵應該要有工程師能夠設計相當複雜的控制系統，唯有如此才能維護像普悠瑪這樣的火車。通聯記錄中，駕駛員提到傾斜系統出了問題，在我看來，一定有感測器出了問題，台鐵公司過去對感測器有研究嗎?政府應該好好地思考這個問題，我誠懇地希望台鐵不僅是一個提供火車運行的公司，也是一個有高科技的公司，換句話說，台鐵應該是一個研發型公司。