國際觀專欄(220)從拜登總統取消大學生學費欠債談起

李家同

 很多美國大學生唸大學時必須申請助學貸款，畢業以後還債又非常吃力，以至於全美國有相當多學生是無力償還這筆貸款的。2020年底，4300萬美國學生貸款總額是1.6兆美元。拜登總統因此決定，對相當多學生一筆勾銷欠債的一部份。對這些學生的家庭而言，這是好消息。但是我認為我們不妨看看這究竟是怎麼一回事。

 首先，以加州為例，很多年前，加州大學對於加州居民是不收學費的。可是越戰以後，美國經濟就不如以前，加州大學也要收學費了。這一點很少人知道。還有一點，美國的學費是很貴的，這應該眾所皆知，美國大學的學費遠高於台灣大學的學費。為什麼這麼高?

 美國大學校長最高的年薪是23萬美金，最低2.5萬美金。這些數字都遠高於台灣大學校長的年薪。還有一點，台灣一個大學校長室內，不會有太多職員。可是美國大學校長室內的職員數又遠高於台灣大學校長室內的職員數。我們大學一直有一種說法，四員一工，教授與職員工的比是4:1。很多美國大學教授和我們談起這一點，說他們是一員四工。不論教授或者職員，他們的薪水都遠高於我們大學教授和職員的薪水。

 我說了這些話，無非是要解釋一件事，高薪當然是好事，但是高薪也有其副作用的。美國的高薪造成很多中產階級對於送孩子進大學感到負擔很大，這並不是一個很健康的現象。因為很多歐洲國家的大學是免學費的。

 還有一點也值得大家注意，那就是為什麼大學生畢業以後，依然感到償還學貸非常吃力?這顯示一件大家不願意談的事，雖然唸了大學，很多人的薪水仍然不高。這也是美國政府應該注意的事。美國雖然失業率不高，但是相當多人是在服務業工作，這些工作的薪水是不高的。在過去，美國有相當厲害的製造業，即使是工人，薪水也相當之好。可是這種現象已不復存在，這也是很多大學生無法償還學貸的一個原因。

很多美國國會議員雖然贊成拜登取消大學生學費欠債的做法，但是他們認為拜登沒有真正地解決問題。要解決問題，就要使得大學生可以付低學費唸大學，而且要使學生能夠在畢業以後有較高的薪水。將大學的學費欠債一筆勾銷當然不是徹底解決問題的辦法。

要徹底解決問題，談何容易?學費如此之高，很多美國人的薪水並不高，都不是在短期內所造成的，也不可能在短期內將問題徹底解決。但是任何一個負責任的政客都應該勇敢地面對現實，冷靜地思考問題發生的原因，也要很誠懇地向老百姓解釋，要使國家變得更好，有些人必須犧牲一些現在所有的權益。

唯有在平心靜氣的氣氛中，才能找出國家問題之所在。值得大家注意的是，民主國家是否能夠讓政客和人民都可以平心靜氣地討論問題?