國際觀專欄(209)白人至上主義和基本倫理道德

李家同

這幾天，所有的國際媒體都在談論美國的槍殺案，美國的檢調單位認為這起槍殺案與種族主義有關。嫌疑犯是一位有白人至上情結的年輕人，他曾經發表言論，認為美國應該是一個給歐裔人民居住的地方。因此他對非裔、穆斯林、亞裔和猶太人都有敵意。糟糕的是，他又有厲害的武器，所以造成這麼多無辜的人死亡。

美國的白人至上主義者似乎有越來越多的趨勢，我相信這與網路發達有關。在過去，即使一個人有這種極端的想法，也很難傳播出去。報紙雖然存在很久，但是報紙不會登載這種文章。電視出來以後，也很少有電視對這種過激的想法有興趣。收音機電台中，就有電台是相當偏激的，但是效果仍然有限。

網路使得很多人可以架設自己的網站，這些網站可以推動非常奇怪的想法。美國就有人專門討論各種陰謀論，比方說，有人在網站上說，新冠肺炎是比爾蓋茲弄出來的。這種言論不可能出現在任何報章雜誌和電視上，可是因為有了網路，很多美國人真的相信各種陰謀論。

馬斯克要掌握Twitter，他是一個言論自由支持者。當初言論自由的意義應該是不能禁止人民對於政治有不同的想法，以免造成國家獨裁。但是自由也應該有一個限制，我們常常說，不可以在擁擠的房間裡亂叫失火了，也不可以在密閉的空間裡抽菸。目前，很多大型網站不允許人在上面發表極端不妥的言論，Twitter就有這種政策。如果馬斯克的確要施行他的理想，白人至上主義者就可以在Twitter上肆無忌憚的推動這種想法了。

非常偏激的想法有如病毒，要使病毒不生效，仍然要靠人們的抵抗力。如果全國老百姓有一個共識，認為民族優越感是不對的，那麼無論白人至上主義者如何努力，這種想法不會在這個國家有什麼作用。我們應該擔心的是，美國是不是已經沒有這種共識了?川普總統當選以後，美國很多價值觀都出了問題，一個國家如果在最基本的價值觀上沒有共識，這個國家就變成極端主義的溫床。

美國過去的價值觀建築在基督教文明上，可是不論天主教或者基督新教，在美國的影響力都大不如前。有些教會又常常和政治扯上關係，也許他們在政治上有些影響力，可是在倫理道德上，是沒有什麼作用的，這使得美國社會缺乏一種大家都接受的道德觀念。這也不僅僅是美國獨特的現象，世界上很多國家都有這種問題。

我們也應該注意另一個現象，那就是很多極端主義或者很荒謬的想法，對於教育程度高的人都不會有什麼作用。很少哈佛大學的學生會相信比爾蓋茲在搞新冠肺炎病毒。他們之中雖然有很多人是白種人，但也不會接受白人至上主義。可是，美國有一種反智情結，值得大家擔心的是，美國的知識份子似乎也沒有太大影響力了。

水牛城的槍殺事件像一聲鐘響，提醒我們要好好的思考，如何防止極端主義的流行。我們不能因為這個事件而更加箝制言論的自由，唯一可以做的事情乃是提高人民的教育水準，而且建立一個國家在基本倫理道德上的共識。一個國家缺乏基本道德的共識，不會是一個安定的國家。我們有儒家思想，這是一個幸運的事，極端主義比較難在我們這裡生根。