國際觀專欄(192)談西方反恐戰爭失敗的原因

李家同

 今天媒體報導，阿富汗塔利班已經進入首都的總統府，總統已經逃亡。我們可以說，阿富汗將有一個新的政權。美國派兵進入阿富汗，並不是想永久佔領阿富汗，而是因為911事件引起的。這一場戰爭牽涉到了48個國家，北約組織的國家幾乎都派兵，但是這場反恐戰爭是失敗的。相信很多人會討論為何失敗，很多人一定會問，美國該不該長久駐軍在阿富汗，美國為何不能扶植一個清廉的政府等等。可是，我卻認為我們應該問的問題是，為什麼伊斯蘭教激進份子如此痛恨西方國家?

 這次派兵到阿富汗的48個國家中，39個是歐洲國家，加上加拿大、美國、紐西蘭和澳洲，一共有43個國家，全部都是所謂的西方國家，這些國家也都是民主國家。有人曾經問過小布希總統，為何恐怖份子如此痛恨美國?他的回答是，因為我們是自由民主國家，他們痛恨自由民主，所以將我們視為敵人。但是亞洲有很多自由民主的國家，我們中華民國就是一個絕對自由民主的國家，日本、印度也都是，可是伊斯蘭教的恐怖份子好像完全不理會我們的自由民主。

 外國媒體常常提到英文的"The West"，所謂The West，並不是真的在西方的國家，而是指英美法為首的一些國家。墨西哥雖然是美國的鄰國，但從未被認為是西方國家，紐西蘭和澳洲卻一直被認為是西方國家。西方國家認為自己有相當高級的價值觀，包含人權、民主等等在內。美國當年決定派兵進入阿富汗，最終目的是要建立一個有西方價值觀的政府，這次的失敗顯示阿富汗人民並沒有擁抱這種價值觀。

 以美國為例，美國一直在談人權，可是誰都知道，當美國開國元勛聲稱人生而平等時，美國卻有奴隸制度。這些開國元勛本人也有奴隸，最後還要用戰爭來禁止奴隸制度。談到自由民主，英國、德國、法國都有殖民地，德國的殖民地是納米比亞，最近納米比亞認為德國應該賠償1兆歐元，因為當年德國曾在那裡實行過大屠殺。中東在一次世界大戰以後，就被英國和法國控制，美國後來居上，設法控制伊朗。這一連串事件都使得西方國家的價值觀大打折扣，幾乎流為空談。

 在非洲，蓋達組織依然存在，非洲另外一個由伊斯蘭教激進份子組成的組織是博科聖地，博科聖地的意思是"西方教育都是不好的”。這些組織當然都是反西方的，可是，值得研究的是，到底為什麼痛恨西方?這是西方國家應該好好自我檢討的，原因當然相當複雜，不可能三言兩語能夠解釋的，很多歷史上的包袱絕對是反西方的一個重要因素。

 在我看來，西方國家過分強調自己的價值觀，這絕對是有問題的，因為一來西方國家根本沒有他們口中的價值觀，二來，他們的所作所為和他們口中的價值觀相反。這是很自然的事，因為國家的領袖們一定要保護自己國家的利益，邱吉爾曾經強調民族自決，但是卻又說印度不在此例。

 更重要的是，任何一個國家都應該尊重別的國家的文化，不能在文化上有優越感，也應該努力地成為一個大家心目中的理想國家。很多所謂的西方國家常常沒有顧及到別人的想法，這種情結會造成世界上各種民族的相互誤解，當然最後的結果是，世界上有相當嚴重的仇恨。

 大家不要誤解，以為我對西方國家有所批評，就是在宣揚東方國家的優點。我絕無此想法。每一個國家都有優缺點，我真的很誠懇地希望西方國家不要再強調自己是西方國家，因為別的國家並沒有說自己是東方國家。過份地強調西方國家，絕對會引起不愉快的感覺。這種不愉快的感覺，對所謂的西方國家是極為不利的，對世界的和平也是不利的。

 如果真的要消滅恐怖份子，一定要消滅仇恨，我們要知道仇恨的來源，不要只知道譴責恐怖份子。阿富汗的首都淪陷，應該會給以美國為首的很多國家的知識份子一個機會，很認真而謙虛地檢討這次失敗的原因。最重要的是，要承認世界上有很多人是反對西方國家的。如果不能了解其中原因，不僅反恐戰爭不可能成功，世界也不會有真正的和平。